增值税管理平台   
外购软件架构评审报告

## 1. 基本信息

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 待评审的外购软件产品 | |  | |
| 技术评审方式 | | ATAM | |
| 评审时间 | | 2016-09-02 | |
| 评审地点 | | 深圳航天信息 - 研发部 | |
| **参加技术评审的人员** | | | |
| **类别** | **名字** | **工作单位** | **职称、职务：** |
| 主持人 |  |  |  |
| 评审  小组  成员 |  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
| 记录员 |  |  |  |
| 作者 | **Zrz** | 深圳航天信息 | **系统架构师** |
|  |  |  |
|  |  |  |
| 其他  人员 |  |  |  |
|  |  |  |

## 2. 架构权衡分析（ATA）

### 第一部分：调查

#### 1）质量属性效用归集：

|  |  |
| --- | --- |
| 质量属性 | 优先级（1、2、3、5、8、13、21、34） \* 34为最高 |
| 性能 | 13 |
| 可用性（含可靠性） | 21 |
| 安全性 | 34 |
| 可修改性 | 8 |
| 可变性 | 5 |
| 功能性 | 21 |
| 互操作性 | 2 |

注：以上指标评级以标准平台系统为基准，未考虑定制系统的特型需求；涉及特性系统及各业务子系统时，请需求人员、客户代表、开发人员协商酌情修正之。

#### 2）架构方法分析

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 质量属性 | 架构方法/现状 | 改进期望 |
| 性能 | memcache 缓存服务 | 期望memcache缓存可以支持停机恢复，并使该特性在对象级可配置。 |
| Redis key-value数据库 | 承包商其他项目中有使用Redis消息队列,但外购产品中尚未支持消息队列，望集成此特性，并支持缓存服务器集群环境。 |
| Nginx动静分离 | N/A |
| 服务采用Restful风格（传递JSON） | 框架中是否也有采用SOA或存在服务总线的实现？<待证实> |
|  |  |
|  |  |
| 可用性（含可靠性） | Nginx应用层负载均衡 | 此为单故障点，承包商之前将此方案部署到阿里云上；如此法不适用于我方，若有此类需求，实际部署中建议采用LVS方案，推荐ipvsadm辅以heartbeat做高可用，并采用DR模式做双向分流。 |
| mysql主从复制 |  |
| 数据库水平分片，未作垂直拆分 |  |
|  |  |
| 安全性 | 服务采用对称加密算法 | 建议采用非对称加密（数字签名）的方式，减小密钥管理的成本。 |
| 服务的客户端认证基于权限系统实现 | 建议在服务总线中划分领域，对于部分对外集成性质的服务接口采用数字签名的方式（推荐X.509证书），在提供消息非对称加密的同时亦能支持客户端认证（重要）和服务端认证。（外系统或异构系统大多不便使用权限系统，且往往对RPC有性能要求） |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
| 可修改性 | memcache缓存方案 | 期望memcache缓存可以支持停机恢复，并使该特性在对象级可配置 |
| 消息队列方案 | 消息队列的可配置性 |
| 目前数据库方案为mysql | 期望相关中间件优化对主流关系型数据库（目前oracle、mssql）的支持方案 |
| Javascript脚本框架 | 期望按业务领域归档脚本，建议统一采用基于闭包和IIFE的模块模式等设计模式对作用域加以封装并实现框架搭建。 |
| Bootstrap前端框架 | 建议使用原生Bootstrap3，自行修改和扩展的部分望予以标注。 |
|  |  |
|  |  |
| 可变性 | 目前项目应对的是单企业的权限管理需求 | 期望承包商能够提供迁移到“企业角色（多企业）+运维角色”的云服务模式的可行性（仅就权限系统而言：可能涉及但不限于以下角度：  1）运维管理（模块管理、角色管理、权限管理、附加属性管理、企业签约管理……）  2）企业用户中心（升级、购买、支付）  3）企业管理（企业角色、部门角色、企业管理员、合约管理……）  4）数据库分片策略 |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
| 功能性 | 基于角色的权限树生成策略 |  |
| 附加属性模块 |  |
| 按钮权限 |  |
| 菜单权限 |  |
| 数据权限 | 请承包商提供数据权限的实现方式 |
|  |  |
|  |  |
| 互操作性 | 目前编程语言采用java | 期望预留与其他编程语言（.NET平台C#）交互的通用接口并测试其互操作性，如：加密解密，SOAP消息解析等 |
|  |  |
|  |  |
|  |  |

### 第二部分：架构验算

场景分级

## 3. 缺陷识别

|  |  |
| --- | --- |
| **已识别的缺陷** | **建议缺陷解决方案** |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |

## 4. 评审结论与意见

*提示：由主持人填写此表格。*

|  |  |
| --- | --- |
| **评审结论** | [√ ] 工作成果合格，“无需修改”或者“需要轻微修改但不必再审核”。  [√ ] 工作成果基本合格，需要作少量的修改，之后通过审核即可。  [√ ] 工作成果不合格，需要作比较大的修改，之后必须重新对其评审。 |
| **意见** |  |
| **负责人**  **签字** | *签字：*  *日期：* |

## 5. 缺陷修正、跟踪与审核

*提示：由审核人员填写此表格。如果使用缺陷跟踪软件，则无需填写此表。*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **缺陷跟踪** | | | |
| 缺陷名称 | | 何人何时如何解决 | 审核人意见、签字 |
|  | |  |  |
|  | |  |  |
|  | |  |  |
|  | |  |  |
|  | |  |  |
|  | |  |  |
|  | |  |  |
|  | |  |  |
|  | |  |  |
|  | |  |  |
|  | |  |  |
|  | |  |  |
|  | |  |  |
|  | |  |  |
|  | |  |  |
| **审核修正后的工作成果** | | | |
| 修正后的  工作成果 | *工作成果名称，标识符，版本，作者，时间*  … | | |
| 审核  结论 | [√] 修正后的工作成果合格。  [√]修正后的工作成果仍然不合格，需重新修改。 | | |
| 审核人员  签字 | *签字：*  *日期：* | | |

附录. 技术评审问答记录

*提示：*

*（1）由记录员填写此表格。*

*（2）主要记录评审过程中的“疑问”、“答复”、“争论”、“处理意见”等。*

|  |  |
| --- | --- |
| 记录1 |  |
| 记录2 |  |
| 记录3 |  |
| … |  |
| 记录员  签字 | *签字：*  *日期：* |